

“Nowa Reforma” wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:					
	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:	
Na prowincyi, z przesyłką pocztową .	24 zł. w. a.	12 zł. w. a.	6 zł. w. a.	2 złr. — ct.	
W Państwie Niemieckiem .	28 „ „ „	14 „ „ „	7 „ „ „	3 „ „ „	
W mieście .	20 „ „ „	10 „ „ „	5 „ „ „	1 „ „ „	80 „
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcji i innych krajów	32 „ „ „	16 „ „ „	8 „ „ „	3 „ „ „	

Pejedyncyjny numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.
Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.
Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadysłać franco do Administracyi Nowej Reformy w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listy niefrankowane nie przyjmują się.
Rękopismów nadsyłanych Redakcyi nie zwraca.
Adres Redakcyi i Administracyi — Ulica św. Jana Nr 13.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują
zamiejscowa: Administracya „NOWEJ REFORMY” i wszystkie urzędy pocztowe;
miejscowa: Administracya „NOWEJ Reformy”, Księgarnia K. Bartoszewicza. Skład cygar F. Grigara. Handel Nowakowski. Handel Kukulskiego w hali Sukienicy. Handel J. Bajera przy ulicy Grodzkiej i Ludwińskiego. Handel Kukulskiego w Ryuku. — **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmuje Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnym pismem (petit), za pierwszy raz 16 ct., za każdy następny raz po 5 cent. **Nadstanie** (za 3 stronicy dziennika) od miejsca wiersza drukim drobnym po 30 ct. za każdy raz. **Ogłoszenia do „Reformy”** (prospekta, cyrkularze ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów. — Należność uprasza się **naprzód** nadesłać przekazem pocztowym. — **Ogłoszenia i prenumeratę** przyjmują: **We Lwowie** Ag. „Nowej Reformy” w księgarni F. H. Richtera (Altenberga); — **W Tarnowie** handel: J. Delonga i Kamila Bauma; — **W Rzeszowie** księgarnia J. A. Pellara; — **W Przemyślu** handel Leona Weissa i Sp.; — **W Tarnopolu** księgarnia A. Królikowskiego; — **W Wiedniu** pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu) A. Oppel, Stubenbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Nymberdze.) **W Paryżu** księgarnia Luxemburska 3 rue des Grands Augustins.

Kraków, 7 maja.
Korespondencye Nowej Reformy z ziem polskich pod zaborem rosyjskim, zwłaszcza też z Warszawy, najdowodniej wykazują, iż rząd carski postanowił przez wstrętnych fanatyków prawosławia i bezwzględного moskwiczenia systematycznie prowokować ludność, a przedewszystkiem młodzież polską, aby ją wyprowadzić z równowagi i zepchnąć na drogę demonstracji lub czynnego upominania się o doznane krzywdy. Dzieje się to bez najmniejszego powodu z naszej strony, jedynie na zasadzie nędrych denuncyacji organów rządowych, które zmyślają potworne bajki na młodzież, aby okazać swą gorliwość i zasłużyć na carską pochwałę i ordery. I dla czegożby nie mieli prowokować spokojnej ludności, jeżeli głowa państwa z wysokości tronu w ukazie do Aleksandra Apuchtina zaprzecza uczuciom czci, sprawiedliwości i przyzwolności. a przesyłając order Aleksandra Newskiego za chrabrost warszawskiemu szkolnemu satrapie, pochwała system przymusowego wynarodowienia i gwałtownego prześladowania „dla ścisłej szkodliwej zjednoczenia Prywisląńskiego kraju z innemi częściami carstwa”. Ta „najwyższa” obelga, rzucana polskiemu narodowi, wprawia w szal carskich rycerzy, zdemoralizowanych w bagnisku despotyzmu, dodając im odwagi do miotania oszczerstw na naród nasz i szerszenia nowych gwałtów. W tej szatańskiej pracy nie przebiegają oni w środkach. Na Podlasiu męczą diejaciele Unitów, w Warszawie nakazują żołdactwu łapać setki spokojnych przechodniów i młodzieży uniwersyteckiej, w brutalny sposób rewidować po kieszeniach, w Żyrardowie strzelają do polskich robotników, gdzieindziej podobno rozrzucają socyalistyczne odezwy i gromadny zaprawdzają nadzór policyjny, aby tylko przedstawić Polaków jako buntowników, chociaż sami Rosyianie przyznają, iż żadnego polskiego spisku wykryć nie można. Prowokacye te z pewnością nie ustają, bo hańba splamiona na twarzy Apuchtina pojechał do Petersburga i tam powtarzać będzie przewrotne i szkaradne swoje potwarze.
I dziś, jak tylekroć już, powtórzę musimy, iż nikt w Polsce nie myśli o spiskach, ani też o orężnem wydobyciu się z pod ucisku północnego ciemięży, bo w szkole strasznych nieszczęść nauczyliśmy się spokojnie i legalnie pracować nad naszym rozwojem narodowym i cywilizacyjnym. W tym kierunku wytrwać powinniśmy i wytrwamy mimo oburzających prowokacyj tryumfatorów pławiących się w morzu łez, broczących we krwi i kroczących wśród ruin. Zaiste ciężkie to życie, smutne nad wyraz położenie, gdy wicher nieszczęść szarga po ziemi szlachetnymi a niewinnymi ofiarami przemocy wrogów. Trzeba wielkiego hartu moralnego, aby zachować, gdy serce się szarpie, spokój, rozważę, polityczny rozum i godność narodową, będącą podstawą dla owego hartu. Aby przetrwać brutalną tyranię o tę moralną podniosłość przedewszystkiem starać się winniśmy. Na szczęście każda tyrania rodzi demoralizacyę, i sprowadza zniszczenie własnych narzędzi. W tej prawdzie czerpać należy otuchę i nadzieję, iż ciemięzcy-prowokatorzy doszedłszy do szczytu krzywdy naszej popełnią na sobie moralne samobójstwo. Bądźmy od nich wyższymi pomnąc, iż Polak umie wybaczać nawet ręką zbroczoną krwią naszą. Niech Apuchtiny *et consortes* z ordery na szyi puszą się dumą jak pawie na folwarku, bo nad sprawcami nieszczęść naszych walczą prawda z fałszem, walczą idee i zasady, a może już i rozstrzygają się losy przyszłości naszej.
Abysmy mogli jednak wytrwać na takim podniosłym stanowisku, nie łzamani w walce z wrogimi losami, abysmy ocalili część polskiej myśli, bystro musimy się wpatrywać w dziejowego ducha ojczyzny naszej, pielegnować historyczne nasze ideały, bo one są naszymi aniołami obrońcami. — nie wyrzekać się myśli państwowego bytu, bo owa myśl łączy się nam dając. Taka praca duchowa również potrzebna jest jak praca nad rozwo-

jem ekonomiczno-społecznym stosunków, a dziś może potrzebniejsza wobec upadku obywatelskiego ducha. Jaki zaczyna się objawiać w skutek wyłącznej pogoni za złotym cielec, który podpisuje mięcenikom złota” myśl zawarcia sojuszu z tymi, co nieprzejednanie i zaczepnie odmawiają nam prawa do bytu. Każdy sojusz tylko na równości idei, potrzeb i interesów może być zawarty, więc dziś nie może być mowy o sojuszu Polski z Rosyą, gdy nasze najświętsze uczucia i prawa ohydnie są deptane nogami satrapów, gdy ukaz carski daje sankcyę dla nieprzerwalności obecnego systemu opartego na przymusowym wynarodowieniu, a więc odbiera wszelką nadzieję, aby w urzędowej Rosyi objawiły się dążenia do prawdy i sprawiedliwości. — Są wprawdzie w Rosyi ludzie, umiejący szanować zasady i podstawy moralnego świata, lecz i ci nie chcą czy nie mogą uszanować naszych praw nieprzedawnionych. W takich więc warunkach jak można zapędzać naród do wspólnej cywilizacyjnej pracy z ultradespotyczną Rosyą, jak tego pragną owi krajobójcy, co chcą rozprządnąć moralną jednolitość narodu i wprowadzić jad fałszu i służalczości w duchowy nasz ustrój.
Bez trwogi wodzimy okiem po świecie nieszczęść naszych. Od stu z górą lat wiedzniemy wprawdzie pod przemocą wrogów, lecz żadna potęga nie zdołała wynarodowić nas; nie sploniliśmy więc w ogniu utrapień, nie rozplniliśmy się w eterach najskrajniejszego pesymizmu politycznego i nie wpadliśmy w bezdnie niestęwa, jak nasi ciemięzcy, którzy chwytają za brzytwę dla wyratowania się z toni społecznego rozkładu i politycznej niemocy. Już dziś potępione wody unoszą naród rosyjski w przepaść nieszczęścia, a narzędzia despotyzmu, czarni niewolnicy, niepomieli hańby własnej ojczyzny, zapelniają z pewnością ów piekielny las samobójców z poematu Dantyszka o piekle.
W smutnej doli naszej pamiętajmy o zasadzie starożytnych: *Nil violentum durabile*. — Wytrwałości więc tylko! Pracujmy z godnością i męskim spokojem, niech nieprzejednanność ciemięzców nie wykołaje nas z drogi poważnej pracy nad cywilizacyjnym rozwojem i wzmocnieniem sił narodowych, aby polska ziemia nie usunęła się z pod stóp naszych. W ten sposób rozważny, ale pewny sterujemy skołatany okrętem narodowym do przystani, co nie zginęła i nie zginie, mimo strasznych burz i wichrów nieszczęść. Te wyrazy pociechy i bratniej zastygłości z pod Wawelu i Kopca Kościuszki zasylały do syreniego grodu, będąc pewni, że Warszawa zmoskwiczona nie zostanie, ale będzie jak była i jest sercem Polski, bo Warszawa, według słów wieszczów „niezłęknie się carskiego czoła i carskich rycerzy”.

Wybory sejmowe.

Piszą nam ze Lwowa:
„Odbity wczoraj wiec rękodzielników i przemysłowców, uchwalił wnieść do centralnego komitetu przedwyborczego we Lwowie memoriał w sprawie wyborów sejmowych. Memoriał opiera się na tem, iż z wielu miast, mianowicie: z Kolumni, Przemyśla, Jarosławia, Gródka, Janowa, Łanucina i Przeworska, żądają rękodzielnicy od swoich towarzyszy we Lwowie informacji, jak sobie postąpić przy zbliżających się wyborach. Niemile ich bowiem dotyka okoliczność, że przy wyborach z gmin polecani byli przeważnie właściciele większych posiadłości — przez co miasta razem z gminami wiejskimi głosujące, zupełnie są bezgłośnie reprezentacyi, co jeszcze zwiększa niesprawiedliwość, jaką miastom ordynacya wyborcza już uczyniła. Rękodzielnicy lwowscy przeto zwracają uwagę komitetu centralnego na tę anomalie, i proszą o uwzględnienie życzeń przemysłowców i rękodzielników całego kraju, aby z grupy miast, położonych z mniejszą posiadłością, większa niż dotąd — ilość mężów z inteligencyi miejskiej do Sejmu weszła. Przedkładając to „oświadczenia uczestnicy lwowskiego wiecu rękodzielników i przemysłowców, że aktem tym nie wyłamują się z pod zwierzchniego kierunku komitetu centralnego, że nawet w razie nieuwzględnienia ich życzeń popierać będą w poczynku obowiązku patriotycznego z tą samą jak dotąd gorliwością kandydatów, zalecanych przez komitet”. Sądzą tylko, że

uwzględnienie ich próby wznieci zapal nawet u obojętnych, rozbroi niechętnych, a tem samem zabezpieczy pomyślny obrót wyborów. Zapytują wreszcie, czy komitet nie zaleciłby na miasto Kolumny kandydaturę p. Ludwika Wierzbickiego, na polu rękodzielnictwa i przemysłu tak bardzo zasłużonego, a na małe posiadłości w Łanucinie i Przeworsku p. Wincentego Baurowicz a, obywatela miasta Lwowa, pochodzącego z tamtych stron. Taka jest treść memoriału.
„O zgromadzeniu wyborców we Lwowie dotychczas nie słychać. Jakoś nikt nie chce brać inicjatywy, jakby się obawiano wyrzec pierwsze słowo. Jestto jednym z objawów deptrymującego wpływu, wywarłego przez ostatnie wybory do Rady państwa. W poufnych kółkach wymieniają jako kandydatów, oprócz dotychczasowych posłów (Smolka, Czerkaski, Goldman, Romanowicz) jeszcze pp. Dąbrowskiego, prezydenta miasta, Juliusza Bykowskiego, profesora techniki i Stanisława Niemcezyńskiego, krawca. Żdaje się, że z początkiem przyszłego tygodnia zgromadzenie wyborców będzie już zwołane.”
W Przemysłu odbyło się dnia 3 b. m. zebranie tymczasowego komitetu przedwyborczego pod przewodnictwem p. Frankowskiego. — Uchwalono komitet uzupełnić do liczby 50 — i walemnu zgromadzeniu wyborców przedłożyć do zatwierdzenia Wałka w Przemysłu toczyć się będzie między dotychczasowym posłem dr. Waleym Waygartem a burmistrzem dr. Aleksandrem Dworskim.
Centralny komitet wyborczy dla wschodniej części Galicyi potwierdził w dalszym ciągu następujące kandydatury w okręgach wyborczych mniejszych posiadłości: 1) p. Michała Lenartowicza, na okrąg Horodenska-Obertyn; 3) p. Bojimirza Żarskiego, adjunkta sądowego w Żółkwi, na okrąg Żółkiew-Wielkie-Mosty-Kulików; 3) p. Juliusza Korytowskiego na okrąg Tarnopol-Ihrowice-Mikulicze; 4) p. Teofila Merunowicza na okrąg Lwów-Winniki-Szczerczec. — Przy tej sposobności prostujemy pomyłkę, zaszłą w ostatnim sprawozdaniu naszym o zatwierdzonych już kandydaturach, że na okrąg wyborczy Bóbrka-Chodorów zatwierdzono kandydaturę nie p. Teofila lecz p. Seweryna Henzla.
W komitecie przedwyborczym, powiatu lwowskiego, toczyła się walka dość ostra między dotychczasowym posłem p. Teofilu Merunowiczem a p. Dawidem Abrahamowiczem. — Zwyciężył pierwszy 13 głosami przeciw 11. Komitet centralny, gdy mu wynik ten przedłożono, jednomyślnie poparł kandydata większości.
Rusini stawiają w powiecie rawskim ks. kanonika Szaszkiewicza, znanego z dawnych czasów jeszcze, jako zacietęgo nieprzyjaciela Polaków, który całą duszą popierał niegdyś wszelkie centralizacyjno-biurokratyczne i germanizatorskie tendencye, byle tylko na złość Polakom. Spodziewamy się, że dobrze myśląca część Rusinów odrzuci tego kandydata a pójdzie za panem Bilińskim, który pewno jest lepszym Rusinem od ks. Szaszkiewicza.
W husiatyńskim Rusini rozbijają się między ks. Sieczyńskiego i adjunkta Sawczaka.

Kółka rolnicze

Sprawozdanie Centralnego Zarządu Towarzystwa Kółek rolniczych za czas od 18 Listopada 1882 do 30 Kwietnia 1883 r.

W odezwie zamieszczonej w codziennych pismach ogłoszono program działania Centralnego Zarządu dążącego do podniesienia dobrobytu i umoralnienia ludu zapomocą Kółek rolniczych z tem przekonaniem, że praca na tem polu jest na czasie i konieczna, i z tem przeświadczeniem, iż każdy obywatel kraju pojmujący obowiązki swoje do pracy tej z czystym sumieniem rękę przyłoży może i powinien.
W myśl § 16 statutu wydano instrukcyę dla delegatów Towarzystwa Kółek rolniczych, tudzież szczegółową instrukcyę dla Kółek rolniczych wraz z kwestyonarzem zawierającym szczegółowe zapytania co do organizacyi pojedynczych Kółek rolniczych i co do ich potrzeb.
Udano się do Najwyższych władz Duchownych, Wysokiego Wydziału krajowego, Wysokiego c. k. Namiestnictwa i krajowej Rady szkolnej z prośbą o poparcie usiłowań Tow. Kół. rolniczych.
Wystosowano odezwy do Komitetu galicyj. Tow. gospodarskiego we Lwowie o subwencyę przeznaczoną dla nauczycieli wędrujących uzdolnionych do wykładow w zakresie gospodarstwa domowego, przemysłu i handlu.
Przyjęto do wiadomości pismo Wys. Prezydum Namiestnictwa o zawezwaniu pp. starostów, ażeby przy nadarzających się sposobnościach używały pomocy Tow. K. R. W następstwie powyższego pisma udzielono dla wiadomości PP. starostom statut i instrukcyę Tow. K. R.
Przyjęto do wiadomości pismo Najprzewielebniejszych księży arcybiskupów i biskupów diecezyi lwowskiej, krakowskiej, tarnowskiej o wydaniu kurend polecających gorąco opiece Duchowieństwa sprawę Tow. K. R. Przyjęto do wiadomości również przychylne pismo Najprzewielebniejszego ks. biskupa diecezyi przemyskiej obrz. gr. kat.
Przyjęto do wiadomości o reskrypcy z dnia 28 marca t. z. L. 14502, w którym Wys. Wydział krajowy polecił sprawę Tow. K. R. opiece wszystkich Rad powiatowych. Skutkiem tego rozesłano dla wiadomości Reprezentacyom powiatowym statuta i instrukcyę Tow. K. R.

Przyjęto do wiadomości oświadczenie Wgo. Henryka Kieszowskiego, że Towarzystwo krakowskie Wzajemnych Ubezpieczeń dla Kółek rolniczych przystępujących zbiorowo do Towarzystwa udzieli znaczne ustępstwa w opłacie składek i odczoje te Kółka szczególną troskliwością. Na podstawie tego oświadczenia udano się do Dyrektora Tow. krak. Wzjm. ubezpieczeń o wydanie stosownych zarządzeń i ogłoszenia drukiem popularnego przewodnika specjalnie dla Kółek rolniczych zastosowanego.
Przyjęto do wiadomości odezwy z dnia 31 stycznia 1883, w której Wydział Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych we Lwowie zawiadomił Centr. Zarząd. iż na Walnem Zgromadzeniu tego Towarzystwa odbytem 10 grudnia 1882 we Lwowie powzięta została uchwała, aby Wydział Związku zalecił Towarzystwom do związku należącym, by takowe udzielały kredytu Kółkom rolniczym, tudzież ażeby Wydział Związku porozumiał się z Centr. Zarządem w sprawie zakładania sklepów wiejskich.
Przyjęto do wiadomości uchwałę Walnego Zgromadzenia Towarzystwa zaliczkowego we Lwowie z dnia 20 kwietnia 1883 r., którą przeznaczono z funduszu tego stowarzyszenia kwotę 100 złr. na zakładanie Kółek rolniczych w powiecie Łanuckim.
W przekonaniu, że Tow. zaliczkowe całego kraju w swoim zakresie działania wesprą usiłowania Centr. Zarządu uchwalono odnieść się do Dyrekcyi rzeczonych Towarzystw.
Zorganizowano za wiedzą Władzy politycznej 36 Kółek rolniczych a mianowicie: W powiecie Bielskim w Bolowicach członków 16, przewodniczący ks. Klemens Jaworski, w Porębie wielkiej członków 17, przewodniczący Jakób Borowczyk, w powiecie Brzeskim w Łetowicach członków 9 przewod. Antoni Bak; we Woli rogowskiej członków 9 przewod. p. Tomasz Wilk; w pow. Bzozowskim w Galewce człon. 26 przewod. ks. Szczęsny Rudnicki; w pow. Buczaczkim w Pusznikach człon. 24 przewod. Jakób Koryzna; w powiecie Chranowskim w Krzeszowicach człon. 60 przewod. Franciszek Krzyszkowski; w Łuszwicach człon. 16 przewod. Jan Łysik; w pow. Czortkowskim w Żwiniańcu człon. 24 przewod. ks. Mikołaj Hałuszyski; w pow. Dolinańskim w Rożniatowie człon. 38 przewod. Apolinary Hoppen; w pow. Grodeckim w Janowie człon. 12 przewod. ks. Leopold Wierzbicki, w pow. Husiatyńskim w Kopyczynie człon. 75 przewod. ks. Jan Kurbaszek; w Jarosławskim w Szósku człon. 21 przewod. Józef Maciolek; w Limanowskim w Krośnej człon. 13 przewod. Jan Stoch; w Mardasach człon. 19 przewod. Szymon Dutka; w Mszanie dolnej człon. 42 przewod. ks. Wincenty Jankowski; w Lwowskim: w Barszczowicach człon. 7 przewod. Adolf Wróblewski; w Błocie szlacheckiej człon. 78, przewod. Franciszek Borek; w Dawidowie człon. 35 przewod. Juliusz Terlikowski; w Hołosku wielkim człon. 20 przewod. Feliks Dunajewski; w Prusach człon. 25 przewod. Jan Drodz; w Sokolnikach człon. 30 przewod. Tomasz Sokółowski; w Żubrzy człon. 16 przewod. Antoni Maślanka; w pow. Mieleckim w Żadusznikach człon. 13 przewod. Michał Berski; w pow. Myślenickim w Górnej wsi człon. 10 przewod. Jędrzej Średniawski; w pow. Nadwórzańskim w Łanucinie człon. 9 przewod. ks. Cyryl Bukojemski; w Nowotarckim w Czarnym Dunaju człon. 24 przewod. ks. Andrzej Leja; w Podhajeckim w Wiśniowczyku człon. 23 przewod. ks. Michał Zawistowski; w Ropczyckim we Wolicy Ługowej człon. 20 przewod. Jan Pondo; w Sokalskim w Bělzie człon. 18 przewod. ks. dr. Semenetz; w Tarnopolskim w Poczipinach człon. 21 przewod. Szymon Dunikowski; w Słupkach człon. 17 przewod. Teodor Kubów; w Zaleszczyckim w Tlustem człon. 32 przewod. Józef Swiderski; w Łowczowskim w Złoczowie człon. 25 przewod. Edward Mutka; w Żywieckim w Rajcy człon. 54 i w Ujsolach człon. 105 w obydwu Kółkach przewod. ks. Andrzej Kulig. (D. n.)

Korespondencya „Nowej Reformy”.

Warszawa, 4 maja.

(Z uniwersytetu. — Z Podlasia.)

Czy skutkiem tego, że wczoraj, to jest we Wniebowstąpieniu Pańskim był 3 Maj, czy też z z innych powodów, dość, że około południa, w godzinach, w których ludność Warszawy zwykła iść i wracać z kościołów, widzieliśmy znowu demonstracyjnę kraczącą po ulicach liczne i gęste patrole konne. Niezawisłe od tego z podziwem dowiedzieliśmy się, że w tych samych godzinach studentów wchodzących do gmachu uniwersyteckiego rewidowano!... Co mają znaczyć te prowokacyjne kroki? Warto aby się nad tem zastanowili ci wszyscy, którzy ciągle „świszą” dużo o ostrożności i niedrażnieniu Moskali, nawet gaciarskimi artykułami, nawet korespondencyami pisywanymi z Warszawy do dzienników zakordonowanych, to jest waszych, radzymy im to z tego powodu, iż manifest carski do Apuchtina i całe postępowanie rządu moskiewskiego u nas najlepiej wskazuje, jakie są rezultaty naszej dugoletniej uległości i grzeszności nawet wobec moskiewskiej prasy, coż dopiero mówić o rządzie. Gdybyśmy zamiast wołać: „cicho, cicho!” byli dawno rozpoczęli walkę z rządem na drogach legalnych i na tych drogach stawiając opór legalny, tak bezprawnem tajnym instrukcyom, jak i nadużyciom oraz samowoli jednostek, podstawą swoją umieli wzbudzić w całej rządzącej tu

falandze poszanowanie, zaiste dzisiaj car niepoklekałoby nas manifestem do Apuchtina, niepowiadałoby otwarcie, że dalej będzie prowadzić politykę eksterminacyjną — władze zaś tutejsze nie prowokowałyby niepokojów i rozmaitemi niskimi szukaniami, w gęście rewidowania kieszeń naszej młodzieży.
Ale... szkoda o tem mówić... Przejdźmy lepiej do czego innego.
Oto nowa wiadomość z Podlasia, na które może znowu owi ostrożni, niewytłakający nosa po za rogatki Warszawy powiedzą: „wszystko kłamstwo.”
W Łukowie jest naczelnikiem powiatu p. Szulgin, przeciw któremu toczy się obecnie śledztwo o branie „wziatków” za uwalnianie od wojska i o sprzeniewierzenie sumy 17,000 rs przeznaczonej na odnowienie kościoła po-piarskiego w Łukowie.
Ten pan Szulgin, nie pierwszy raz staję się sławnym. Przed niewielu laty był on naczelnikiem powiatu w Garwolinie. Tu mu zachorowała żona; wezwany lekarz zaopiniował, iż to nerwy i przepisał odpowiednie uspokajające lekarstwo, po które Szulgin posłał zaraz do apteki administrowanej i obsługiwanej przez jednego człowieka, jakim był jej właściciel p. Kopeczyński. W chwili kiedy przyniesiono receptę dla pani naczelnikowej, Kopeczyński był zajęty przygotowywaniem mśstwa leków dla osób o wiele niebezpieczniej chorych, niż choroba nerwów, powiedział więc pa-cholce, aby zaczekał. Ten czekał. Upłynęło tym sposobem z pół godziny. Pan naczelnik zniecierpliwiony oczekiwaniem, wpadł do apteki i nuż na Kopeczyńskiego, czemu dotąd nie dał lekarstwa. Kopeczyński tłumaczył się niemożnością i niebezpieczeństwem innych chorych. Na to Szulgin zawołał, że naczelnik pierwszy, choćby wszyscy inni umierali. Kopeczyński odparł, iż inaczej na to patrzy i że dlań wszyscy chorzy, płacący za leki, są równi. W odpowiedzi na to Szulgin uderzył Kopeczyńskiego w twarz. Zrozpaczony młody człowiek zażył truciznę i po mimo antidotum w 24 godzin umarł. Szulgina przeniesli za to do Łukowa na lepszą posadę.
Nie jeden zresztą taki Szulgin na Podlasiu — bo oto w Sokółowie jest naczelnikiem straży ziemskiej niejaki Perestrow, który służąc kiedyś w wojsku za morder, rabunki i nadużycia, popełnione w roku 1863 na Litwie, sądem oficerskim koleżeńskim wygnany z pułku został. Potem służył w akcyzie gdzie za różne szachetki dano mu dymisyę. Z kolei przyjęty do policyi powiatowej na Litwie, jako „stanowij prystaw” za kumanie się z koniokrada, uległ temu samemu losowi. Jako człowieka zdolnego do wszystkiego zlego posłano go na Podlasie. Tn w Sokółowie, zwerbowałszy sobie między opryskami a byłymi żołdatami, najgorszych, poprzyjmował ich do powiatowej policyi i za ich pośrednictwem obdzierał i obdziera unitów, w ten sposób, iż każdy donos policyi przyjmuje z pozorną dobrą wiarą; oskarżonego wyzywa, dużo mu mówi o wielkiej odpowiedzialności za popełnione mniemane przestępstwo, i nakoniec oświadcza, że się to wszystko da utrzyć, jeżeli obżałowany da mu sto rubli, wraze zaś dania dwiestu, on Perestrow, potrafi obżałowanego nawet katolikiem zrobić. — Bardzo wielu z pośród mieszczan sokółowskich i włocian z powiatu w ten sposób zaprzepaściło swoje pieniądze.
Ale... do czasu dzban wodę nosi! Obecnie panu temu wytoczono śledztwo, obwiniony bowiem jest ostatecznie o okradanie podwładnej sobie policyi, i o bezustanne porozumienia się ze złodziejami powiatowymi, którym za pewien procent, pobierany od skradzionych przez nich rzeczy, zapewniał zupełną bezkarnosć. Skutkiem tego jeszcze zeszłego roku ten kąt Podlasia był słynny z rozbójów i koniokractwa, oraz uorganizowanych napadów na dwory i probostwa. — Czy śledztwo p. Perestrowowi winę udowodni? Oto pytanie! Nam się zdaje, że choć dowiedzie, to i tak zastąpiony ten czynownik gdzieindziej miejsce dostanie.

Lwów, 6 maja.

(=) Dzisiaj odbył się tutaj wiec samoistnych rękodzielników i przemysłowców z całego kraju, a to w celu powzięcia uchwał w dwóch bardzo żywych sprawach. Pierwsza sprawa tyczy się przeniesienia centralnych zarządów kolei żelaznych do kraju. Jest to sprawa, może nieco spóźniona, albowiem, jak wiadomo, właśnie dziś miał minister odpowiedzieć delegacyi Koła polskiego, co uczynić zamierza, ażeby słusznym żądaniem całego kraju stało się zadość. Mimo to uchwalili wiec rękodzielników wystosować do Koła polskiego na rege J. Exc. dr. Smolki bardzo obszerny memoriał, w którym wykazując datami, jak wielka krzywda dzieje się naszym rękodzielnikom z powodu, iż siedzibą centralnych zarządów kolejowych jest Wiedeń, proszą naszych delegatów, ażeby jak najgorliwiej poparli niedluzo już petytę wniesioną do Koła polskiego w tym przedmiocie, i wpływem swoim starali się znieulić tych, do których sprawa ta należy, ażeby zarządy kolejowe zostały przeniesione do kraju. Dodac należy, że na wiecu, w którym zapadła uchwała wystawiana memoriału do Koła polskiego, było obecnych przeszło 200 rękodzielników, i że uchwała zapadła jednogłośnie.
Wiadomo, że przed dwoma tygodniami uchwalila Eada miejska wysłać deputacyę do cesarza z prośbą o wzięcie w swoją opiekę sprawy prze-

niesienia do kraju zarządów kolejowych. Do tej chwili deputacja Rady miejskiej nie wyjechała jeszcze do Wiednia, albowiem nie otrzymała jeszcze zawiadomienia, czy i kiedy Najj. Pan raczy najłaskawiej udzielić posłuchania deputacji. Koło polskie zaś, dowiedziawszy się o uchwale tutejszej reprezentacji miejskiej i o uchwale tutejszej Izby handlowej, która ze swej strony postanowiła wysłać deputację — o czym donosiłem w właściwym czasie — przyspieszyło wysłanie deputacji ze swego grona do p. ministra i dzisiaj właśnie ma od niego otrzymać odpowiedź. Tak więc wysłanie deputacji ze strony Izby handlowej lwowskiej stało się bezprzedmiotowe, deputacja zaś rady miejskiej, mimo odpowiedzi p. ministra, będzie mogła złożyć prośbę swoją u stóp Tronu.

Załatwiono potem sprawę udziału rękodzielników w wyborach do Sejmu, o czym wam już osobno donosiłem.

Wnioski akademickiej komisji szkół średnich w sprawie reformy ich higienicznej.

Rozebrał i ocenił

Dr. Tadeusz Żuliński.

(Ciąg dalszy.)

Komisja akademicka we wnioskach reformy higienicznej odnoszącej się do pielęgnowania wzroku, wspominając tylko o książkach szkolnych, pisze: „że przyczyną krótkowidzstwa jest i ten fakt, że książki szkolne w drodze spekulacji księgarskiej drukowane, miewają zły papier, liście czernidło drukarskie, zbyte lub zbyt drobne i niewyraźne czcionki”. Przyczyną zupełności słusznego uwagom tym komisji, co do książek szkolnych, pytamy, czyż w tem winna, jeśli nie władz szkolnych, które wydają aprobatę na takie wydawnictwa? Czyż oprócz oceny czysto naukowej książek co do treści, metody i języka, nie należałoby zaprowadzić także i oceny higienicznej, albo wydać raz na zawsze szczegółowe higieniczne przepisy wydawnicze, odnoszące się co do formatu książek, barwy papieru, wielkości i grubości czcionek, długości wiersza, odstępów międzywierszowych i t. p. okoliczności stosownie do klas, to jest wieku uczniów, książek tych używających. Przestrzeganie pilne warunków tych wydawnictw szkolnych przez władze uczniające je za odpowiednie, zniewoliłoby nawet i speculantów księgarskich do zachowywania ich koniecznie, bo to kosztów za sobą nie pociąga zbyt wielkich, a umożliwiłoby w razie odpowiedniej treści książki — do wykonania aprobaty, o którą się ubiegają.

Ale co dziwniejsza, że nawet książki szkolne w Galicji obowiązujące, dawniej w Wiedniu, a teraz w drukarni biblioteki Ossolińskich się drukujące, nie odznaczają się wcale, ze względu na higienę wzroku, poprawnością wydawnictwa.

Zadaliśmy sobie umyślnie pracę przejrzenia dokładnego tak dawniejszych w Wiedniu, jak i teraz we Lwowie wychodzących książek szkolnych, robiąc dokładne postrzeżenia i pomiary wielkości i grubości czcionek, odstępów międzywierszami, długości wierszy i innych warunków dobrego higienicznego wydania. I pokazało się z nich niestety, że wydania i te pozostawiają wiele do życzenia i wcale za odpowiadające dzisiejszym wymagom higieny wzroku uważaniemi być nie mogą. Bo jeśli wysokość liter drukowanych wynosiła mniej, niż jeden i pół milimetra, uznana jest przez higienistów i okulistów, jak np. dr. Cohna, za szkodliwą dla wzroku, to do takich np. należy aprobowana przez władze szkolne i drukowana w rządowej drukarni w Wiedniu: Trzecia książka do czytania i nauki języka polskiego. Wiedeń 1872, dla klas najniższych ludowych: Historia naturalna dla szkół wydziałowych. Lwów, w drukarni Ossolińskich, r. 1879. W obu tych wydaniach litery są wielkości jednego milimetra i półtora milimetra, a odstęp międzywierszowy wynosił 1 1/2 — 2 milimetry. W Historii naturalnej szczególnie znajdujemy całe stroniczki drukowane jedno-milimetrowymi literami, gdy wiersze do tego są długie na 10 centymetrów i 7 milimetrów.

Jeżeli zwrócimy uwagę, że wedle przyjętych dziś zasad higieny wzroku, wielkość liter w książkach szkolnych, stopniowo bardzo zwiększać się powinna z wiekiem, t. j. z klasą uczniów, to wydawnictwa takie dla szkół ludowych, tem więcej są naganniejse, iż wielkość półtora-milimetrowa uznana została za *minimum* wielkości, a nie za normę dla książek szkolnych.

Otoż pytamy teraz czyż w tym razie winna? Czyż także spekulacji księgarskiej? Bądźmi otwarci i powiedzmy, że braku stałego i kompetentnego nadzoru higienicznego w sprawach szkolnych. Na niewiele się przydadzą polecenia ogólnikowe dawane z góry przewodnikom szkolnym i nauczycielom, aby jak najstaranniejszą uwagę zwracali na ochronę organów wzroku u uczniów, osobliwie, aby jak najskrupulatniej zapobiegali wzrostowi liczby krótkowidzów między młodzieżą szkolną, jakoteż specyfikowania ich także ogólnikowe, w ten sposób, jak co do książek szkolnych, by drukowane były wielkimi literami, bo w praktyce, jak doświadczenie nas uczy, albo to pomijaniem zupełnie zostaje, albo fałszywie lub źle tłumaczeniem i przeprowadzeniem w życie bywa. Trzeba więc koniecznie odpowiedniego higienicznego nadzoru, t. j. ludzi zawodowych, którzyby na rzeczach tych rozumiejąc się należycie, chcieli i umieli się niemi zająć po szkołach, t. j. nie tylko przeprowadzeniem poleceń higienicznych ogólnikowych w życie, ale i umiędłowaniem ich ciąglem doglądaniem. Bo jeśli mury i sprzęty szkolne nie tylko wybudowania i robienia potrzebują, ale ciągłej umiędłowanej konserwacji, coż mówić o zdrowiu ludzkiem, a więc, jak tutaj, o wzroku, który z dnia na dzień psuje się i niszczy wciąż w pracy szkolnej? Dr. H. Cohn, znakomity okulista, mówiąc o także o pielęgnowaniu wzroku szkolnej młodzieży i podając odpowiednie środki do tego, ustanowienie przy szkołach stałych lekarzy szkolnych, którzyby zdrowiem i wzrokiem uczniów i przestrzeganiem przepisów higienicznych zajmować się umiędłowaniem, uważa za warunek konieczny, nawet w dziale sam go tylko pielęgnowania wzroku, bez którego wszelkie przepisy i polecenia sanitarne, nigdy pożądanego owocu wydać nie będą. I słuszność uwagi tej uważać już zaczęli niektórzy władze szkolne w Europie, jak

np. w Szafluzie, gdzie Rada szkolna poruciła okuliście dr. Ritzmanowi, stałą inspekcję higieniczną nad wszystkimi szkołami. (C. d. n.)

„Polska intryga.”

Polemika na temat nienawiści plemiennej rosyjsko-niemieckiej trwa nieustannie między prasą petersburską a berlińską. Nie zwracaliśmy na nią uwagi, gdyby nie wciągnięto Polaków do tej międzyplemiennej walki.

Tajny radca Katkow pisze w *Mosk. Wied.*: „Polska sprawa wysłała agentów pod maską rosyjskich patriotów do stada Panurga, agentów, którzy nas straszą Niemcami i grożą — nam wojną niemiecką. Niedawno temu, był patryota taki w Moskwie i nachodził redakcję prawniczą o przemyśle z Polakami przeciw Niemcom i dosłownie powtarzał te podłości, jakie znajdujemy w artykułach szczeniowych przeciw Niemcom, a głoszone przez *Pet. Wied.*, które dobroduszenie, a najuprzejmiej oddały się na usługi „sprawy polskiej”.

Na to oskarżenie odpowiada *St. Pet. Wied.*: „Dziennik nasz utrzymywał, głosi i głosić będzie, iż w obecnych stosunkach byłoby szaleństwem wywoływać sztuczną nienawiść między Polakami i Rosyanami. Tylko wrogowie Rosji i agenci tych wrogów mogą pragnąć takiej waisi. Wierni studzy państwa powinni łagodzić niezadowolenie, usuwać niezgodę, nie zaś ją podniecać bez ustanku. Starcie między Rosją i Niemcami jest niemal pewne, a *Mosk. Wied.* wiedzą dobrze, iż Niemcy przygotowują się pilnie na ten wypadek. Rzecz sama nie zmienia się czy to starcie nastąpi za dwa, dwadzieścia lub czterdzieści lat. W życiu ludów dziesięć lat, czy rok jeden, nie ma znaczenia. Po co i w jakim celu mamy obudzać wreszcie nieprzejrzałą między dwoma częściami jednego państwa? Co może uzyskać rząd rosyjski z wewnętrznych rozterek? Nie możemy obecnie wykryć żadnego spisku polskiego przeciw Rosji, lecz przeciwnie, widzimy z ich strony chęć pojednania się z Rosją. Co się zresztą tyczy kwestii narodowościowej, to zapytać się należy, w jakim celu mamy przesłać Polaków, kiedy nie przesłaliśmy ani Tatarów, ani Armeńczyków i innych ludów nierosyjskich, jeżeli takie przekonaniami znaczą „służyć sprawie polskiej”, to na wzajem życzymy, *Mosk. Wied.*, że przeciwne życzy przekonaniami, znaczy służyć ks. Bismarkowi”.

Tak odpowiadają *St. Pet. Wied.* na polską intrygę, odkrytą przez Katkova. Dzienniki berlińskie dają na ślepo wiarę denuncjacjom niewiarygodnym nam *Mosk. Wied.*, a *Nordd. Allg. Ztg.* gniewa się na *St. Pet. Wied.*, za przytoczone ustępy, gdyż wietrzy w nich myśl jakiegokolwiek polepszenia stosunków polsko-rosyjskich. Dla poparcia wyrażonych przez *St. Pet. Wied.* przekonań o potrzebie polepszenia stosunków Rosji do Polski, dziennik petersburski przytacza epizod z życia Skobeleva opowiedziany przez niejakiego Pellegriniego. „Dziś jest to w Mińsku. Generał Skobelev siedział w otoczeniu oficerów pułku sierpuhowskiego. Rozmawiano o fizycznych przymiotach rekrutów i żołnierzy. Niektórzy rolni dowódcy uskarżali się na tyfoid, którzy skądś służbie frontowej. Inni znów oficerowie oburzeni się na głupotę солдатów i porównywali ich z inteligencją niemieckich żołnierzy. „Nie mówcie tego panowie!” rzekł Skobelev. Nasz żołnierz pod względem moralnym i fizycznym wykształcenia stoi daleko wyżej, aniżeli niemiecki. Jeżeli przynajmniej wyższość Niemcom, to musicie powiedzieć, że my, generałowie, jesteśmy żli, nie zaś żołnierze”. Oficerowie zamilkli i rozmowa przeszła na temat nienawiści między Rosyanami i Polakami. „Na nieprzejrzałość musi być usunięta” zawołał Skobelev, nie powinniśmy zapominać, że na kresach naszych stoi straszny wróg, a mimo to, na tych samych kresach stwarzamy sobie sztuczne nieprzyjaciela w Polakach”.

„Trudno z Polakami o zgodę — wtrącił jeden z oficerów — Polacy względem nas są bardzo niesumienni”. „Ależ panowie — przerwał Skobelev — już dla tego samego, że jesteśmy silniejsi, powinniśmy być dla Polaków wspaniałomyślni. — Nie poniżaj się zaprawdę Rosyanin, jeżeli pierwszy poda rękę Polakowi. Na nieszczęście, jest to kwestya chora, bardzo chora, a żyć tylko należy, byśmy ubili tę kwestyę, zanim pojdziemy wielką walkę”. Nawet więc Skobelev potępiałą niedzę wymysły Katkova o polskiej intrydze.

Rada państwa.

Wiedeń. 5 maja.

(††) Dzisiejsze posiedzenie Izby poselskiej mało było interesujące, chociaż stosunkowo bardzo wiele przedmiotów na niem załatwiono. Rozdzielono dziś sprawozdanie komisyjne o budowie szkoły przemysłowej, seminarium nauczycielskiego żeńskiego i szkoły artyst. przemysłowej w Wiedniu, dalej o ustawie komasacyjnej, o zmianie przepisów § 74 i 76 ust. hypotecyjnej i t. d.

Z porządku dziennego załatwiono ustawę o kredycie dodatkowym, w celu rozpoczęcia budowy linii ubocznych kolei galicyjskiej transwersalnej. Następny przedmiot porządku dziennego t. j. ustawa o budowie kolei państwowej istryjskiej, wywołała dłuższe rozprawy.

Sprawozdawcą był Tilszer, a przemawiali za ustawą Burgstaller, Nabergoj, i dep. Obreza, poczem, gdy na wniosek pośta Grocholskiego zamknięto rozprawę, przemawiał jeszcze dep. Wittmann, jak mowa generalna za tę ustawę. W mowie tej uderzył ciekawy szczegół, tj. polemika mówcy z preipautem Nabergojem, który uważał że kolej jako wynagrodzenie Tryestu, za zachowanie się jego pośta w wielu sprawach politycznych, a zwłaszcza podczas rozpraw nad nową szkolną. — Nieszczęsną ta nowela i tu znalazła się niespodzianie, jak Piłat w credo i to jako prezent, coś w guście onych sławnych 75 milionów Galicji niby darywanych.

Tomaszczuk przemawiał przeciw § 7, który zawiera podobny przepis o użytkowaniu linii kolei południowej, jaki znajduje się już w usta-

wie o budowie kolei transwersalnej czesko-morawskiej.

Pomimo to jednak, całą ustawę bez żadnej zmiany uchwalono.

Równie niepotrzebnie przewlokła się rozprawa nad budową kolei dalmatyńskiej z Siverie do Knin. Członkowie lewicy starali się wykazać, że te ustawy o różnych kolejach są wynikiem układów rządu a prawica — są niejako nagrodą za głosowanie za nowelą i popieranie rządu. Przebiegało się to szczególnie z przemówienia deput. Schappa, za co m. p. Rieger doskonale dał odprawę. — Prawica, zawsze jeszcze czujna na stanowisku, przeprowadziła jednak tę ustawę — a zarazem załatwiła odrzuć w drugim i trzecim czytaniu ustawę o budowie kolei z Hausdorf do Ziegenhals bez żadnych rozpraw.

Po załatwieniu tych spraw kolejowych, przystąpiono do rozpraw szczegółowych nad ustawą o utworzeniu instytucji inspektorów przemysłowych.

Rozprawa ta szła bardzo przyspieszonym tempem. Przedmiotem była ona wcale nieznaczna i bez głębszego interesu. J. K. Smolka zagroził też Izbie znuzonej i dotychczasowemu sprawami wyczerpanej, że w razie, gdyby ustawy tej na porannym posiedzeniu nie załatwiła, to musiaby zwołać posiedzenie wieczorne. — Co poskutkowało tak, że nawet Löblich ograniczył się na kilku wycieczkach przeciw rządowi, a po krótkim przemówieniu Suessai dep. Reschauer przyjął § 1 bez zmiany.

Przy rozprawie nad § 2 po krótkim przemówieniu dep. Löblich wywołała się polemika między ks. Liechtensteinem a dep. Neuwirthem.

P. Liechtenstein przypomina Izbie, że już w wiekach średnich istniała w Niemczech instytucja t. zw. pośta królewskich (missi dominici), którzy kontrolowali urzędników państwa w ich stosunkach do robotników. Potrzebę tych inspektorów uczuwały wszyscy, chodzący tylko, kto ma ich ustanawiać, czy fabrykanci, czy robotnicy, czy państwo jako swych urzędników. Otoż to ostatnie stanowisko jest naodwrotniejsze i najwłaściwsze. Następnie polemizuje mowa z wywodami Pachera i Neuwirtha wypowiedzianymi podczas rozprawy ogólnej — przyczem mowa zastrzega się, że nikt z jego stronnictwa socjalnych lub ekonomicznych hasła nie używa w celach politycznych.

Słaba była odpowiedź Neuwirtha i Pachera, więcej natury osobistej, niż przedmiotowej, poczem § 2, 3 i 4 — a po krótkiej rozprawie cała reszta ustawy została w drugim, a zaraz i w trzecim czytaniu przyjęta.

Na tem zakończono posiedzenie. Następne w poniedziałek, a na porządku dziennym 1. drugie czytanie ust. o zmianie przepisów ust. hipot., dalej trzecie czytania: 2. ustawy o katastrofie gruntowym 3. dziś uchwalonych ustaw kolejowych; 4. drugie czytanie ust. o zawieszeniu sądów przysięgłych w Cattaro; 5. sprawozdanie o kredytach dodatkowych; 6. sprawozdanie o umowie z Francją i Szwajcaryą; 7. sprawozdanie komisji względem wniosku Bula; 8. i o wnioskach Szwarzenbergowskim.

Przegląd polityczny.

Kraków, 7 maja.

Z ciekawością wyglądaliśmy głosów prasy rosyjskiej o tak zwanych nieporządkach studenckich w Puławach i Warszawie. Bo spodziewaliśmy się steku fałszów, przewrotnych tłumaczeń i niedźnych oskarżeń. Nadzieja ta nie zawiodła nas. Pierwsze przemówiło *Now. Wrem.* z powodu ogłoszenia urzędowego raportu Apuchina w *Prav. Wiest.* O policzku otrzymanym przez warszawskiego satrapę od Żukowicza petersburski dziennik, ma się rozumieć, nie wspomina, zapewne dlatego, iż Z. jest wyznania prawosławnego, lecz za to naubolewawszy się nad nieporządkami studenckimi w ogóle i wykazawszy w jaskrawych barwach szkody, jakie dla młodzieży wynikają z nich muszą, oświadcza *Now. Wrem.*, iż nieporządky w Puławach i Warszawie są dziełem polskich rewolucjonistów, a to na zasadzie jakiegoś polskiego pisma socjalistycznego, wychodzącego w Genewie, które miało powiedzieć, iż rozruchy studenckie pożądaną są dla sprawy rewolucyjnej. Lecz na tym nikczemnym fałszu nie poprzestął organ Suworina i dla zohydzenia Polaków rzucił haniebny denuncjację, odzywając się w te słowa: „Istnieje jeszcze drugie przypuszczenie. Przyjrawszy się dobrze obecnym nieporządkom w Puławach i Warszawie każdy przyznać musi, iż istnieje podobieństwo między nimi a wypadkami wywołanymi przez młodzież gimnazjalną w r. 1861, które były zapowiedzią powstania w r. 1863. Miejsce działania i narodowość uczestników zaburzeń, w związku z ożywieniem „polskiego ruchu” upoważniają w części do takiego tłumaczenia.” Tyle *Now. Wrem.* Nie potrzebujemy tutaj zbijać fałszów i ohydnych denuncjacji petersburskiej gazety, bo sprawa Apuchina aż nadto jest znana czytelnikom naszym, a polemizować z *Now. Wrem.* tak jest będnym, że bowiem przemawia za wola i zakrywanie prawdy podłemi sztuczkami, tam poważna polemika ustaje. Artykuł *Now. Wrem.* powinien służyć za naukę dla polskiej młodzieży, aby z Rosyanami nie solidaryzowała się i nie przyjmowała udziału w zaburzeniach przez nich wywołanych. Tak w Puławach jak i w Warszawie młodzież rosyjska pierwsza rozpoczęła akcję a Polacy są kłozami ofiarnymi nienawiści rosyjskiej, która nie zna żadnych granic.

W Wiedniu odbyły się w sobotę równocześnie dwa zgromadzenia publiczne — jedno w Kursalonie, drugie w lokalu „zu den drei Engeln” — oba w sprawie noweli szkolnej. W pierwszym wzięło udział stronnictwo zjednoczonej lewicy, i uchwalilo rezolucję, która została przez prokuratorę skonfiskowana, a która oczywiście w najszerszych wyrazach potępia nowelę szkolną.

Drugie zgromadzenie uchwalilo przeciwną rezolucję. Po licznych „zważywszy” w których odpięra zarzuty, czynione noweli szkolnej — rezolucja orzeka, że „owacy równocześnie w Kursalonie wyprawiona przeciwnikom reformy szkolnej jest zupełnie nieuzasadniona i nieusprawiedliwiona, i że powodem tej owacy jest nietyloska o dobro szkoły, jak raczej polityczne interesy stronnictwa, które z interesami ludu nie mają nic wspólnego.”

Dep. czeski Tilszer nie przestaje być jeszcze ciąglem przedmiotem owacy ze strony nieprzyjacieli noweli. I tak w tych dniach przesyłał gminy Pszera-Humna-Saky telegram, w którym mu ofiarują honorowe obywatelstwo swoich gmin. Równie i gmina Raudnic ofiarowała mu swe obywatelstwo honorowe za jego znakomitą obronę oświaty i męże wytrwanie przy swych przekonaniach.

Według doniesienia „*Pokroku*” zdecydował się podobno J. K. Smolka ulegając naciskowi Herbst — do postawienia jego wniosku w sprawie cofnięcia pozwolenia sprzedawania dzienników wiedeńskich po trafikach na jednym z ostatnich posiedzeń. Herbst ma uzasadnić swój wniosek i zażądać odstąpienia odpowiedzi ministrowi komisji karnej, wzywając ją do oświadczenia się, czyli to postąpienie zgadza się z duchem ustawy prasowej, i czyliby nie należało w tym względzie wyrażnymi przepisami ustawę uzupełnić.

Większość ma podobno ten wniosek zaraz w pierwszym czytaniu odrzucić, a to z powodu, że sprawa ta jest już rozstrzygnięta orzeczeniem trybunału administracyjnego.

Według telegraficznych doniesień z Petersburga do *Wien. Allg. Ztg.* — manifest koronacyjny jest już ostatecznie zredukowany. Car kładzie w nim nacisk na materialne postępy w kraju i ogłasza amnestyę dla prasy, oraz za lżejsze polityczne przestępstwa.

Z tego samego źródła dowiadujemy się, że pomocnik ministra spraw wewn. Orzelski wyjechał d. 4 bm. do Moskwy w celu przygotowania straży bezpieczeństwa podczas uroczystości koronacyjnych.

Według nowego ukazu cara mają odtąd kozaicy tylko w pierwszych szeregach mieć dotychczasowe piki.

Minister wojny postanowił zaopatrzyć wszystkie pułki konnicy w polowe telegrafy systemu Hörschellmanna.

Nowości dowiadują się, że reprezentanci mocarstw zagranicznych zaproszeni zostali do zjechania się w Moskwie na dzień 24 b. m.

Większością trzech głosów — 292 przeciw 289 — konserwatyści, irlandzcy i kilku liberałów zadali klęskę Gladstonowi, przy sposobności „bilu przyrzeczenia”. Tym samym argumentami, którymi konserwatyści pół wieku walczili przeciw dopuszczeniu katolików i żydów do parlamentu, walczyli i tym razem przeciw reformie zamierzanej nie tylko z ducha wolności sumienia, ale wprost dla uniknięcia wciągania religii w kurawę partyjnych swarów, dla uniknięcia profanacji przysięgi w ustach ateistów i materialistów, którzy jednak są obywatelami i pałkami i mają wszystkie warunki do reprezentowania swych wyborców i kraju w parlamencie. Oczywiście, że kwestya religijna była płaszczykiem

akcji przeciw nowej reformie tolerancyjnej, który skoryżował tyrosów z katolikami Irlandji, którzy niegdyś właśnie na tem samem polu najcięższą ze sobą wiodli walkę. Zeby nie sięgać daleko, wszak przed dziesięć laty runął gabinet Gladstona, także większością trzech głosów, za jego projekta co do wyższego szkolnictwa dla Irlandji. — Odrzucenie ostatniego bilu wywołało niebywałą w parlamencie angielskim scenę: konserwatyści i Irlandzcy przywili rezultat głosowania nieustajacemi oklaski, wyskakowali na ławki, wyrzucali w górę kapelusze, powiewali chustkami, rzucali się sobie w objęcia i wrzeszczeli do drugiej w nocy, aż zachrypli.

Jaką była agitacja konserwatystów, nie tylko w Izbie, ale w kraju, za pomocą religijnych stowarzyszeń, klubów, odczytów, kazań, kobiet to dość powiedzieć, że zebrano 373 tysiące podpisów na petycyach przeciw billowi. Dziewięciu arcybiskupów (kardynałowie Manning i mr. Cane) 50 biskupów (z tych 20 katolickich) 100 parów, i 162 konserwatywnych członków parlamentu ogłosili oświadczenie, że mimo różnic w innych kwestiach godzą się w opozycję przeciw ustawie, która by zmieniała uświęcone rozumem i tradycją prawo, „które jest uznaniem Boga przez parlament”. Kardynał Nedman odmówił podpisu, gdyż sądzi że „tętniejsza parlamentarna przysięga nie jest już więcej obroną dla Boga chrześcijańskiego”. Kilku liberalnych pośta dało się zterozryzować przez religijne stowarzyszenia. Zaś Dr. Lyons, pośta z Dublinu, zwolennik polityki Gladstona, oświadczył, że usposobienie wyborców irlandzkich jest takie, że pośta, któryby głosował za ustawą, nie miałby po co stawać przed nimi. Dla ukoronowania dzieła, Izba odmówiła Bradloughowi pozwolenia na złożenie przysięgi, gdyż ta w ustach ateisty była by blasfemią. Jest to najoczywistszem przyznaniem, że wielu członków parlamentu, notorycznych ateistów, wchodzi do parlamentu składając u progu blasfemią przysięgi.

Oczywiście, że Gladstone nie robi konserwatystom tej satysfakcji, żeby uważał większość trzech głosów, jako wskazówkę, że czas jego przeszedł i że pośta mu już należy. Kwestya gabinetowa nie była postawioną i a mowa tronowa nie wspominała o reformie przysięgi. Tylko Bradlough rozpocznie na nowo akcję w kraju a wiadomo, że pośta z Northampton ma olbrzymi wpływ na masy. Tak znowu konserwatyści dowiedli, że na nich wszelki postęp trzeba wymódzić i tylko po długiej walce niepotrzebnej ustępują.

Stronnictwo liberalne potrzebuje jednak lepszej organizacji. Konserwatyści, których dziś jednoczy opozycja przeciw rządowi, mają znakomitą formę organizacji w swych klubach. Rozpadaniu się liberałów na grupki starano się zaradzić wymyslnym ze wzorów amerykańskich przez radykała Chamberlaina t. z. birminghamskim „causesem.” Jest to dobry system karności i napędzania pośta do głosowania, ale nie jest bez tyranii. Dla tego zawiązano wielką liberalną ligę „narodowy liberalny klub” który liczy już 3500 członków i otwarty został olbrzymim członkiem w *aquarium*. Brało udział 2000 członków. Przewodniczył Gladstone, przemawiał on, Granville, Rosenbery, Morley. Byli reprezentan-

ci z 400 miast. Lord Granville podniósł potrzebę żeby liberały prowincji pozostawali w stosunku z kierownikami partji, żeby wiedzieli na czyich barkach spoczywa płaszcz Eljasza. Gladstone wykazał, jak szerokie w kraju mają rozpowszechnienie idee liberalne, wykazał jak długo zawsze opozycja konserwatyści przeciw każdej liberalnej reformie, choć nareszcie przegrywała.

Rozpoczęły się rozprawy nad etatem na rok 1884/5 w parlamencie niemieckim. Ostro ton, jakim odznaczały się mowy reprezentantów rządu Burcharda i Schulza, dowodzi najlepiej usposobienia decydujących sfer. Minister finansów wypowiedział to, co niedawno mówili tylko dzienniki kanclerskie. Zarzucał opozycję wprost republikańskie tendencje. Bamberger windykował prawo parlamentu rozprawiania nad ordęziami cesarskimi. Nazwał nonsensem, jeżeli rząd chce rozciągnąć w jednym roku kwestyę, na co nie starczy czasu jednej generacji. Wet za wet, odrzuć wszelkie socjalno-polityczne przedłożenia rządu. Ks. kanclerz odniósł zwycięstwo; etat został przyjęty pod obrady. Opozycja krzyczy na „konfliktowy” ton ministrów i kanclerskiej prasy — ale znajduje się większość, która robi wszystko, co kanclerz zechce. — Wyborną ilustracją do ostatniej interpretacji konstytucji przez ks. Bismarka, który dopiero co protestował przeciw mieszanii się parlamentu do zarządu wojskowego, jest odgrzebaną przez *Frank. Ztg* fakt, że w r. 1879 w tej samej formie parlament „wzywał zarząd wojskowy” i co ważniejsza, że ten zarząd wojskowy uczynił to, co parlament chciał. Węć *es ist schon da gewesen*, a ks. Bismark wtedy nie oburzał się.

Kronika.

Kraków, 7 maja.

Namiestnik hr. Potocki odjechał wczoraj wieczór do Lwowa.

Prezydent miasta dr. Weigel, tudzież głównokomenderujący tutejszą załogą ks. Windischgrätz powrócił wczoraj z Wiednia.

Michał Bałucki wyjechał do Lwowa, aby być obecnym na przedstawieniu ostatniej swej komedji „Dom otwarty”, która tam takimi cieszy się względami u publiczności i krytyki, co w Krakowie.

Dzień św. Stanisława, patrona Polski, przypadający jutro, obchodzony będzie w W. ks. krakowskiej według zwyczaju — świętecznie. Dla Galicji tymczasem jest to zwykły dzień robotczy, patronem Galicji bowiem jest św. Michał.

Wystawa wyrobów i prób pracowni szkolnej seminarjum nauczycielskiego żeńskiego obudziła niewzruszone zajęcie wśród publiczności. Przez wczoraj i przedwczoraj z trudnością tylko przecisnąć się można było wśród tłumów zwiędających, a większą część przedmiotów wystawionych, już w pierwszych chwilach przeszła na własność publiczności. Jakkolwiek wszystkie oddziały obejmujące wyrób sztucznych kwiatów, koszykarstwo, malowanie na drzewie, blasze, akamencie, atłasie itp. swietnie się przedstawiały i nader chlubnie świadczyły o pracy i usilowaniach zakładu, wobec atoli okazów reprezentujących malowanie na porcelanie, każdy admięć się musi, komu wiadomo, jak krótki czas istnienia na piękna ta i użyteczna instytucja za sobą i jak skromnem i środkami została uposażona. Powróćmy do tego przedmiotu w obszerniejszem omówieniu.

Wystawa prób i wyrobów pracowni szkolnej dr. Sereńdyńskiego otwartą będzie na powszechne żądanie jeszcze przez dzień 8 maja. Wydawanie przedmiotów nabytych nastąpi w dniu 9 maja popołudniu.

Koncerty wojskowe na plantacjach rozpoczną się z dniem dzisiejszym w zwykłym miejscu — tj. naprzeciwko kawiarni p. Remana — i odbywać się będą w ciągu lata dwa razy tygodniowo: w poniedziałek i piątek.

P. Wronski, dyrektor orkiestry miejskiej zwraca nam uwagę, że nasz korespondent z miasta mylnie nam doniósł, jakoby orkiestra nie wykonała w dzień 3 maja, grając na plantacjach, żadnego z narodowych utworów. Odegrany był marsz Słomkowskiego pt.: Trzeci Maja, Wnieście polski Smutnego i krakowiaki kosynierów z „Kociuszki”.

Z Rady m. Podgórz otrzymujemy pismo wysłane z powodu kronikarskiego artykułiku (nr. 108 *N. Reformy*) p. t. Pożar. Szan. zwierzchność Podgórza oświadcza, że być może, iż z wieży obserwacyjnej zaalarmowano krak. straż ogniową, lecz pierwszej jeszcze wiadomością ją telegrafem ze strażnicy podgórskiej, dalej, że krak. straż ogniowa zastąpiła już tym razem podgórskie siłki i bezkła na miejscu, a „pod względem budowy studzien miano znaczenie postąpić na Podgórze, zaś położona nad Wisłą pompa dostarcza 25 wader wody w trzech minutach i nie jest wcale zepsuta” etc. Wreszcie zarządza szan. zwierzchność Podgórza, że „zarzut, iż z wieży autonomicznej nikogo nie było, jest nieistotnym, był bowiem nawet burmistrz z asessorami” — co nas bardzo cieszy.

Lwów, 6 maja. Koło literackie, w którym od pewnego czasu jakiś duch orzyszy zapanaował, miało onegdaj zwyczajne zgromadzenie, na które członkowie dość licznie się zebrałi. P. Wład. Belza odczytał „Bajki z przed 1000 lat”. Był to cykl podań ludowych, ręcznie zestawionych i barwnie opowiedzianych. Po odczytaniu wywijała się dłuższa dyskusya, w której wzięli udział pp.: Starkel Romuald, dr. Żuliński, T. Rehman i ks. Siemiński, mianowicie nad pytaniami, czy i jak należy użytkować powiastek fantastycznych z podań ludowych do dziełk przetrzebionych dla ludu. Na tem posiedzeniu uchwalono jednomyślnie udzielić zasiłek w kwocie 50 złr. dla rodziny byłego członka Koła śp. Horana.

Wczoraj w uniwersytecie tutejszym miał wykład habilitacyjny z literatury niemieckiej dr. Maksymilian Kawczyński. Przedmiotem wykładu były utwory Goethego, przeważnie zaś mówił o „Herman i Doroce”, oraz „Reinecke lis”.

Chęć jak najszerszemu kręgu podać sposobność uczenia rocznie 3 maja, urzędowo dzisiaj na III dzielnicy w czytelni ludowej, która nawiasowo mówiąc dzięki gorliwoci patriotycznej pp. Desкура, Ulmera i innych bardzo dobrze się rozwija, wieczór muzykalno-deklamacyjny, w którym wzięła udział sama młodzież. Wieczorek rozpoczął p. Teofil Szumowski pięknym odczytem „O konstytucji 3 maja”. Sala czytelni nie mogła pomieścić licznych słuchaczy chcących słyszeć patriotycznym ciepłem owianych.

Sympatyczny autor „Domu otwartego” p. Michał Bałucki przybył wczoraj do Lwowa, aby być o

PODZIĘKOWANIE

Wnym Panom Doktorom: **Korczyńskiemu, Wiśniewskiemu i Marsowi**, którzy w ciężkiej i długiej chorobie córki naszej bezinteresownie pomóc swą ofiarowali. składamy niniejszem, nie będąc w możności w inny sposób za ich szlachetność wdzięczności swej objawić, — stokrotnie „Bóg zapłać“.

1477 **W. Kaiserowa, Maciej Buzicki.**

Medyc., Chirurg., Akuszer.
i Okulist,

Dr. J. Danielski

b. lekarz prakt. Szpitala Krak.

ordynuje od godziny 2 do 4 przy ul. Grodzkiej (róg Poselskiej) Nr. 39.

1463 3 6

Guwernantka

umiejąca udzielać języka polskiego, niemieckiego, francuskiego i gry na fortepianie, tudzież konwersować w wspomnianych językach, znajdzie do troja dziewcząt w wieku od 8 do 12 lat. w domu prywatnego oficjalisty zaraz umieszczenie. — Adres: **J. B. 100. p. r. Dembica.** 1485 1 3

Jest do wydzierżawienia w Marcinkowicach 400 morgów gruntu

z łąkami i pastwiskami, inwentarzem żywym i martwym i odpowiednimi budynkami gospodarskimi. Do dzierżawy należy także **gorzelnia**. — Stacja kolejowa w miejscu. Bliższych wiadomości udzieli Zarząd dóbr Marcinkowice, p. N. Sącz. 1484 1 6

Poszukuje się dzierżawy od 180 do 300 morgów w okolicy Krakowa lub Oświęcimia.

K. W. poste restante Kenty przez Oświęcim. 1449 4 5

Uwaga!

DOM o 6 ubikacjach, z ogrodem owocowym, obejmujący gruntu 4 morgi 528 sążni, wolny 15 lat od podatku, jest z wolnej ręki **do sprzedania** za przystępną cenę. Wiadomość na miejscu u właścicielki Nr. 12 przy rogatce mogińskiej. 1190 4 5

Mam zaszczyt donieść Sz. Publiczności, iż w moim handlu sprzedaję bardzo dobre

Wino Stołowe Austriackie

Białe po 34 ct. za litr
Czerwone Ofner po 44 ct. za litr.

Polecam się łaskawym względom.

MICHAŁ KARAŚ
Mały Rynek. 1445 5 6

Woda kolońska

z bardzo przyjemnym zapachem, własnej destylacji, poleca Apteka pod Gwiazdą.

Konst. Wiszniewskiego

w Krakowie,

gdzie również nabyć można Perfumerie francuskie i oryginalną Wodę kolońską. 1325 7

2 krowy, 4 wozy gospodar-
skie, 2 bryczki, wialka etc.
do sprzedania — Kleparz,
róg ul. Długiej i Pędzichowa
Nr. 3. 147 2 3

PRACOWNIA BLACHARSKA

dla budowl i ornamentyki naczyń domowych i kuchennych

Karola Markusa

przy ul. Szpitalnej, wprost Kasy Oszczęd. w Krakowie

poleca P. T. Publiczności wielki skład Na-

czyń kuchennych i domowych, przyrządy

kapielowe, wychodki nadkanalowe i pisuary.

Podaje się urządzenia wodociągów, wen-

tylaczy, kanalizacji domowej, wstrzymującej

wszelkie szkodliwe wyziewy. Zaprowadza

dzwonki elektryczne i pneumatyczne tuby.

Wyrabia wszelkie odlewy i gazy cynkowe.

Poleca wielki wybór tac, maszyn do kawy,

i klutek druczanych.

Obstalniki samiejscowe załatwiam spieszenie i sumiennie.

Ceny umiarkowane. 1121 5

Prezes Rady Nadzorczej

Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie

zawiadamia Członków Towarzystwa prawo głosowania mających w myśl §. 84 Statutu, że
dwudzieste drugie zwyczajne

ZGROMADZENIE OGÓLNE

zbiere się w dniu **18 Czerwca 1883 t. j. w Poniedziałek** o godzinie **11** przed południem w Krakowie, w gmachu Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń przy ulicy Ba-
sztowej pod l. 8, na drugim piętrze.

Stosownie do §. 84 Statutu, Zgromadzenie Ogólne odbyć się powinno w pierwszy Poniedziałek m. Czerwca. Z powodu rozpisanych w tym terminie wyborów do Sejmu krajowego, odroczone Zgromadzenie Ogólne Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń do dnia 18 Czerwca 1883 roku.

Przedmioty mające przyjść pod obrady tegoż Zgromadzenia są następujące:

- 1) Odczytanie protokołu posiedzeń Zgromadzenia Ogólnego z dnia 6 Czerwca 1882 rokn.
- 2) Ogólne sprawozdanie Rady Nadzorczej z czynności jej dokonanych w ubiegłym roku, dwudziestym drugim istnienia Towarzystwa.

Dział ubezpieczeń od ognia:

- 3) Sprawozdanie Dyrekcji z czynności w upłynionym roku dwudziestym drugim.
- 4) Sprawozdanie Komisji rachunkowej ze złożonych przez Dyrekcję za ten rok rachunków, i wnioski Rady Nadzorczej:
a). co do udzielenia Dyrekcji absolutorium w dziale ogniowym.
b). co do użycia przewyżki w dochodach w dziale ogniowym.

Dział ubezpieczeń od gradu:

- 5) Sprawozdanie Dyrekcji z czynności w dziewiętnastym roku t. j. w roku 1882.
- 6) Sprawozdanie Komisji rachunkowej ze złożonych przez Dyrekcję za ten rok rachunków, i wniosek Rady Nadzorczej:
co do udzielenia Dyrekcji absolutorium w dziale gradowym.

Dział ubezpieczeń na życie:

- 7) Sprawozdanie Dyrekcji z czynności w tym dziale w roku trzynastym t. j. w r. 1882 dokonanych.
- 8) Sprawozdanie Komisji rachunkowej ze złożonych przez Dyrekcję za rok 1812 rachunków i wnioski Rady Nadzorczej:
a). co do udzielenia Dyrekcji absolutorium w dziale życiowym.
b). co do użycia przewyżki bilansem za rok 1882 wykazanej.

Sprawy ogólne Towarzystwa.

- 9) Wnioski dotyczące zmiany Statutu w powyższych działach.
- 10) Wybór Prezesa Rady Nadzorczej.

Po ukończeniu spraw dotyczących Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń, odbędzie się:

ÓSME ZGROMADZENIE OGÓLNE CZŁONKÓW Towarzystwa wzajemnego Kredytu w Krakowie

stosownie do §. 8. Statutu Towarzystwa.

Porządek dzienny:

- 1) Sprawozdanie Dyrekcji z czynności w roku 1882.
- 2) Sprawozdanie Komisji rachunkowej ze złożonych przez Dyrekcję za ten rok rachunków, i wnioski Rady Nadzorczej:
a). co do udzielenia Dyrekcji absolutorium z rachunków za czas od 1 Stycznia 1882 po dzień 31 Grudnia 1882 r.
b). Rozdział zysków w myśl §. 8. lit. b). c). i f). Statutu.
- 3) Wnioski dotyczące zmian Statutu.

Kraków, dnia 5 Maja 1883.

Apolinary Höppen.

Przedruk nie będzie płacony.

1429

Na posadę **dyrektora referenta** przy kasie pożyczkowej i oszczędności stowarzyszenia „WZAJEMNA POMOC” w Białym z płacą roczną 600 złr. i 120 złr. dodatku na mieszkanie, ogłasza się niniejszem (1475 2 3)

Konkurs.

Oprócz uzdolnienia fachowego wymaga się znajomości języka polskiego i niemieckiego, a po otrzymaniu posady złożenia kaucyi w wysokości rocznej płacy (600 złr.) Podania wnieść należy do rady zawiadowczej stowarzyszenia najdalej do dnia 15 Maja r. b.

KAPELUSZE

PARYSKIE I WIEDENSKIE

w wielkim wyborze

w **Salonie Mód**

Zawistowskiej

Kraków, Rynek 21

I. piętro. 1461 4 5

Majątek ziemski

Cianowice

w Królestwie Polskim, dwie mile od Krakowa, mila od komory Michałowice położony, obejmujący ogólnej przestrzeni 445 morgów, bez służebności, z bardzo dobrimi budynkami i domem mieszkalnym, z inwentarzami, na żądanie z całym urządzeniem domowym i ekwipażami jest do sprzedania.

Bliższych szczegółów udzieli dom komisowy **W. Jaworskiego** lub właściciel, przez Kraków poczta **Michałowice**. 1467 3 3

Dr. B. Drożdż

mieszka przy ulicy Św. Jana L. 11 i ordynuje od godziny 8 do 10 rano i od 3 do 4 popołudniu. 1423 3

Prosięta

pełnej krwi

po matce Lincolnshire i ojcu Lincoln, Yorkshire i ojcu Lincoln, ¼ krwi Lincolnshire i ojcu pełnej krwi Lincoln, ¼ krwi Yorkshire i ojcu pełnej krwi Lincoln

są do sprzedania.

Wiadomość w Zarządzie dóbr Dobrków, poczta Pilzno. 1464 2 3

Zmiana lokalu.
Pierwszy magazyn Suki i Kortów
S. M. ARMATYS i SPÓŁKA
w Krakowie, z Sukienic 1. 15 na ulicę Grodzką l. 5.
Poleca swój SKŁAD zaparkowany w Kory i Sukienic francuskich, angielskich i krajowych, oraz SUKIENIA damskie.
Dla wygody Szanownej Publiczności, pragnący zamieszkać na ulicy meble i takowe przez pierwszego krajowego wytwórcę się podług najnowszej mody i po umiarkowanych cenach.
Z szacunkiem
Jacek Armatus, St. M. Armatus.

WAPNO.

Zarząd masy Schönbergów, właścicieli wapiennika systemu „Hofmańskiego” (Ringofen) na Kaźmierzu pod Nr. 10/12 przy ulicy Skawieńskiej zwane Krajewskie w Krakowie, ma zaszczyt zawiadomić Szanowną Publiczność, iż sprzedaje powszechnie za najlepsze uznane wapno, zawsze świeżo wypalone i wolne od różnorodności, które przy gaszeniu o 25% więcej wydaje jak wszelkie inne wapno ze starożytnych wapienników okragłych, z odstawą do dworca kolei żelaznej tu-tejszego, oraz na miejsce fabryki budowy po umiarkowanych cenach, jak również wapno gaszone w oryginalnych skrzyniach po 10 hektolitrow z odstawą do fabryki po 4 złr. a. w. 1425 3 3